

PROCESUL-VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Cosmești,
județul Galați din 31.07.2024, ora 14,00

Lista de prezență :

Consilieri locali prezenți:

1.	BALHUI DUMITRU	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	P
2.	BERBECI MARIN	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	P
3.	BÎRLĂDEANU EMIL-CONSTANTIN	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	P
4.	CIOT IOAN	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	P
5.	COJOCARU COSTICĂ	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	P
6.	LIONTE RADU	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	P
7.	PĂDURE FLORIN	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	P
8.	PODARU ZAMFIRICA	PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT	P
9.	CĂCU MARIAN	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	P
10.	CHIRIȚĂ VASILE	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	P
11.	NUNU DORU	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	P
12.	RADU GOGU	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	P
13.	ROȘCA DAN	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	P
14.	ROȘCA MARICICA	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	P
15.	MICU CORNEL	PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ	P-on line

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ: DORU NUNU

Demnitari de nivel local: ION TUCHILUȘ- primarul comunei- prezent

Secretarul general al comunei : Cristina Zaharia - prezent

Invitați: Eugen Floroiu- șef Birou finaciar contabil-prezent

Participanți: Alexandru Antonel-consilier personal al primarului, Țuchel Iancu, Alupei Marian-Cristian, Cristea Costică, Burduja Cătălin. Au depus solicitări pentru a participa la ședință, dar nu s-au prezentat următorii: Iancu Meiros, Gicu Țuchel, Roșu Andrei, Chitic Valentina, Tănasă Alexandra, Bîrlădeanu Radu, Bobeică Robert.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 210/2024, pentru data de 31.07.2024, ora 14,00.

Ședința are loc în sala de ședințe a Consiliului Local Cosmești din incinta Căminului Cultural Cosmești.

Efectuarea prezenței s-a făcut nominal de către secretarul comunei. Sunt prezenți în sală **14 consilieri locali**, domnul primar, secretarul general al comunei, șeful Biroului Financiar contabil, domniile precizați mai sus și a solicitat participarea online-motivat de faptul că este la serviciu- consilierul local Cornel Micu.

Prezența **15** consilieri locali.

Secretarul general al comunei constată că este cvorum pentru ținerea ședinței, că ședința este legal constituită și că se poate desfășura conform legislației și Regulamentului Consiliului Local aprobat prin Hotărârea nr.15/2021, că toate proiectele au primit aviz din partea comisiilor Consiliului Local nominalizate și au Rapoartele de specialitate întocmite în termenele legale, precizează că dnii Alupei și Burduja au solicitat prezența la ședință pentru a adresa întrebări primarului la punctul 10, iar dnii Cristea și Țuchel nu și-au solicitat aprobare pentru participare la ședință-conform Regulamentului, drept pentru care dă cuvântul dlui președinte de ședință pentru a conduce lucrările. Acesta spune că el este de acord să participe la ședință cei care sunt în sală, dar secretarul general îl atenționează că trebuie să solicite acordul Consiliului Local, nu este suficient că doar el vrea. Dl Președinte spune că de asta ședințele sunt publice, secretarul general

spune că „potrivit OUG 57/2019, caracterul public al ședințelor este dat de faptul că toate proiectele se fac publice, pe pagina comunei și/sau la avizier și se aduc la cunoștință publică prin orice mijloace toate deciziile Consiliului Local, nu înseamnă public dacă vine toată comuna la o ședință”. Se supune la vot propunerea de a rămâne în sală toți și se votează cu 8 voturi pentru să rămână, dar se vor înscrie la cuvânt la punctul 10 al ordinii de zi.

Președintele de ședință dă citire ordinii de zi transmisă prin Convocare. Se creează polemică că secretarul a scris doar inițialele celor care au făcut cereri pentru locuri de casă. Secretarul spune că în proiect era numele întreg, iar dumnealui în calitate de președinte, dacă ar fi citit proiectul ar fi știut cum îi cheamă pe titularii cererilor. Președintele spune secretarului general „că vorbește mai mult ca el” „tacă-ți gura, că eu sunt suveran aici, nu poți fi tu în locul meu”, „vorbiți când vă dau eu voie, deci țineți-vă gura!”, secretarul general spune că are deja un loc, al ei și nu are nevoie să ocupe pe al altuia. Președintele cere iar secretarului să tacă din gură că treaba ei este doar să consemneze, că el decide, iar secretarul comunei spune că este obligația ei să reamintească celor care uită, prevederile Regulamentului de organizare și funcționare ale Consiliului Local, de a se prevala de respectul pe care îl merită. Se creează polemică printre consilieri, și intervine și primarul care spune că nu e un mod onorabil de a se discuta așa, președintele trece mai departe la citirea ordinii de zi.

Nu sunt înscrieri la cuvânt sau propuneri noi.

Dl președinte continuă lucrările, supune la vot Ordinea de zi în forma propusă. Toți cei 15 consilieri locali sunt **pentru**. **Având în vedere majoritatea de voturi <pentru> (15), ordinea de zi va fi cum a fost propusă de domnul primar și adoptată de Consiliul Local.**

I. Dl președinte de ședință propune să se treacă la punctul 1 al ordinii de zi: Aprobarea și însușirea Procesului verbal al ședinței **ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Cosmești, județul Galați din **28.06.2024**.**

Nu sunt înscrieri la cuvânt, drept pentru care supune la vot pentru aprobarea și însușirea Procesului verbal al ședinței **ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Cosmești, județul Galați** din **28.06.2024**.

Au votat <**pentru**> un număr de **15 consilieri**.

Prin urmare, Procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Cosmești, județul Galați din 28.06.2024 a fost aprobat și însușit.

II. Dl președinte de ședință propune să se treacă la punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind: *aprobarea unei cereri și atribuirea terenului –loc de casă-, în suprafața de 495 mp. conform Legii nr. 15/2003, în satul Cosmeștii-Vale, com. Cosmești, jud. Galați, dlui F S-V;*

Nu sunt înscrieri la cuvânt.

Dl președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind *aprobarea unei cereri și atribuirea terenului –loc de casă-, în suprafața de 495 mp. conform Legii nr. 15/2003, în satul Cosmeștii-Vale, com. Cosmești, jud. Galați, dlui F S-V;*

Au votat <**pentru**> un număr de **15 consilieri locali**.

Prin urmare Proiectul de hotărâre privind: aprobarea unei cereri și atribuirea terenului –loc de casă-, în suprafața de 495 mp. conform Legii nr. 15/2003, în satul Cosmeștii-Vale, com. Cosmești, jud. Galați, dlui F S-V., a fost adoptat. (n.r. HCL 41/2024).

III. Dl președinte de ședință propune să se treacă la punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind: *aprobarea unei cereri și atribuirea terenului –loc de casă-, în suprafața de 495 mp. conform Legii nr. 15/2003, în satul Cosmeștii-Vale, com. Cosmești, jud. Galați, dlui F. C.-R.*

Se înscrie la cuvânt dl Bîrlădeanu care spune că această cerere nu a fost vizată de primar, și are nr. de înregistrare în aceeași zi în care a fost și comisia pentru atribuire deci ceva nu este în regulă... Secretarul spune că referatul întocmit de dna Pădure era vizat de dl primar, documentele erau complete, deci Consiliul decide. Dl viceprimar spune că cererea omului a stat la dospit o lună de zile în mapa „știe el cui...” și nu

spune că nu sunt bune documentele care au stat în spatele proiectului, ci, că „știe el de ce a spus... că o să vedeți”. Dl președinte spune că „acuratețea nu poate fi deodată, ci că trebuie să o ai mereu...”

Nu mai sunt înscrieri la cuvânt și nici discuții.

Dl președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind: ***aprobarea unei cereri și atribuirea terenului –loc de casă-, în suprafața de 495 mp. conform Legii nr. 15/2003, în satul Cosmeștii-Vale, com. Cosmești, jud. Galați, dlui F. C.-R..***

Au votat <pentru > un număr de **14** consilieri. S-a abținut dl Nunu, spunând că lui i s-a creat o suspiciune.

Prin urmare Proiectul de hotărâre privind: aprobarea unei cereri și atribuirea terenului –loc de casă-, în suprafața de 495 mp. conform Legii nr. 15/2003, în satul Cosmeștii-Vale, com. Cosmești, jud. Galați, dlui F. C.-R., a fost adoptat. (n.r. HCL 42/2024).

IV. Dl președinte de ședință propune să se treacă la punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind: ***rectificarea bugetului local al Comunei Cosmești, județul Galați pentru anul 2024.***

Nu sunt înscrieri la cuvânt și nici discuții. Dl președinte cere dlui Floroiu să explice despre buget. Dl Floroiu citește referatul de necesitate cu privire la rectificare iar ulterior dl președinte cere informații cu privire la sumele alocate la fondul de asistență socială. Spune apoi, că a solicitat în numeroase rânduri primarului informații cu privire la cei care beneficiază de ajutoare de urgență, dar că nu le-a primit. Dacă dădea din banii lui, nu-l interesa, dar din bani publici, ar trebui să știe toată lumea cine ia. Sunt trei ani de când cer, dar nu primesc informații. Ulterior se înscrie la cuvânt dl Radu care spune că fondurile sunt bune, atunci când s-au cerut bani pentru 50 ani de căsătorie, pentru cineva propus de el nu au fost bani, ...dar acum se dau. Dlui Braniște din Cosmești căruia i s-a surpat casa nu i s-a acordat nici un ajutor. Se fac discuții cu privire la acordarea ajutoarelor, cu destinație politică, se fac comentarii ce nu pot fi consemnate.

Dl președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind ***rectificarea bugetului local al Comunei Cosmești, județul Galați pentru anul 2024.***

Au votat <pentru > un număr de **8** consilieri. S-au abținut dnii Radu, Nunu, Chiriță, Căcu, Roșca, Micu și dna Roșca.

Prin urmare Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Comunei Cosmești, județul Galați pentru anul 2024, a fost adoptat. (n.r. HCL 43/2024).

V. Dl președinte de ședință propune să se treacă la punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind: ***aderarea la sistemul de cooperare și aprobarea acordului-cadru de cooperare interjudețeană pentru exercitarea funcției de audit public intern prin intermediul entității organizatoare -Filiala Județeană Galați a Asociației Comunelor din România-..***

Nu sunt înscrieri la cuvânt și nici discuții. Întreabă președintele ce înseamnă audit? Să spună celor care nu știu, că el știe. Dl Floroiu spune că acest acord se face pentru îndeplinirea misiunilor de audit public intern, pentru a fi finalizate bilanțurile contabile anuale. Dl Nunu, spune că e un mod comunist, că plătim o entitate să ne verifice, deci nu poate fi obiectivă. Nu crede că poate ieși ceva bun din asta, dar și că orice contabil poate face asta. Secretarul general vrea să aducă lămuriri, dar președintele îi spune să tacă, iar ulterior când dorește clarificări secretarul îi spune să le dea el, că a zis că știe. Prin urmare președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind ***aderarea la sistemul de cooperare și aprobarea acordului-cadru de cooperare interjudețeană pentru exercitarea funcției de audit public intern prin intermediul entității organizatoare -Filiala Județeană Galați a Asociației Comunelor din România-.***

Au votat <pentru > un număr de **13** consilieri. S-a abținut dnii Nunu și Micu.

Prin urmare Proiectul de hotărâre privind aderarea la sistemul de cooperare și aprobarea acordului-cadru de cooperare interjudețeană pentru exercitarea funcției de audit public intern prin intermediul entității organizatoare -Filiala Județeană Galați a Asociației Comunelor din România-, a fost adoptat. (n.r. HCL 44/2024).

VI. Dl președinte de ședință propune să se treacă la punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind: ***aprobarea Studiului de oportunitate și însușirea Raportului de evaluare nr. 2395/20.05.2024 în vederea vânzării prin licitație publică, cu drept de preempțiune, a trei bunuri imobile din domeniul***

privat al comunei Cosmești, jud. Galați, situate în T 84, Furcenii Noi, CF 108023, CF 108026 și CF 108027.

Se înscriu la cuvânt dnii Bîrlădeanu și Radu. Dl Bîrlădeanu spune că dreptul de preempțiune nu este foarte clar și poate fi atacat, dl. Nunu spune că și el crede că dacă mai sunt vecini, pot emite pretenții, dl Radu spune că trebuia făcut proiect pentru fiecare teren în parte. Secretarul general aduce clarificări la discuție, face conversație cu dl Radu, dar dl Nunu spune că trebuiau trei proiecte.

Nu mai sunt înscrieri la cuvânt și nici discuții.

Dl președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind **aprobarea Studiului de oportunitate și însușirea Raportului de evaluare nr. 2395/20.05.2024 în vederea vânzării prin licitație publică, cu drept de preempțiune, a trei bunuri imobile din domeniul privat al comunei Cosmești, jud. Galați, situate în T 84, Furcenii Noi, CF 108023, CF 108026 și CF 108027.**

Au votat <pentru> un număr de 13 consilieri. Se abțin dnii Micu și Nunu.

Prin urmare Proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și însușirea Raportului de evaluare nr. 2395/20.05.2024 în vederea vânzării prin licitație publică, cu drept de preempțiune, a trei bunuri imobile din domeniul privat al comunei Cosmești, jud. Galați, situate în T 84, Furcenii Noi, CF 108023, CF 108026 și CF 108027, a fost adoptat. (n.r. HCL 45/2024).

VII. Dl președinte de ședință propune să se treacă la punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind: **aprobarea vânzării și a documentației necesare vânzării prin licitație publică, cu drept de preempțiune a trei bunuri imobile din domeniul privat al comunei Cosmești, județul Galați, situate în T 84, CF 108023, CF 108026, CF 108027.**

Dnii Radu și Bîrlădeanu spun că abia aici trebuiau trei proiecte. Dl Nunu intervine și spune că trebuia făcut un schimb nu vânzare. Nu mai sunt înscrieri la cuvânt și nici discuții.

Dl președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind **aprobarea vânzării și a documentației necesare vânzării prin licitație publică, cu drept de preempțiune a trei bunuri imobile din domeniul privat al comunei Cosmești, județul Galați, situate în T 84, CF 108023, CF 108026, CF 108027.**

Au votat <pentru> un număr de 12 consilieri. Au fost trei abțineri dnii Micu și Nunu și dna Roșca.

Prin urmare Proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării și a documentației necesare vânzării prin licitație publică, cu drept de preempțiune a trei bunuri imobile din domeniul privat al comunei Cosmești, județul Galați, situate în T 84, CF 108023, CF 108026, CF 108027, a fost adoptat. (n.r. HCL 46/2024). Secretarul general întreabă dacă vor fi de acord să evalueze pentru vânzare și celelate trei bucăți din spatele caselor la ceilalți trei solicitanți, conform schiței atașate, pentru a răspunde cererilor oamenilor. Toți sunt de acord să se procedeze la fel. De asemenea dra consilier Podaru spune că trebuie nominalizați consilieri în comisia de licitație, dar se trece mai departe.

VIII. Dl președinte de ședință propune să se treacă la punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind: **aprobarea Studiului de oportunitate, a Raportului de evaluare nr. 2344/09.02.2024 în vederea concesionării unui bun din domeniul privat și atribuirii contractului de concesiune pentru 1 lot teren din domeniul privat al comunei Cosmești, situat în Cv. 18, P341, CF 107289, destinat mediului de afaceri.**

Președintele spune că acest proiect a mai fost de două ori, și nu a trecut pentru că o dată am cerut timp, iar a doua oară am spus că este prea ieftin, eu am solicitat dlui Slavu să spună el, un preț de bun simț. S-au înscris la cuvânt secretarul general care aduce clarificări cu privire la Raportul de evaluare și a prevederilor legale prevăzute de OUG 57/2019 și întreabă consilierii care este expertiza lor cu privire la evaluare: un teren pentru vânzare evaluat la 18,73 euro/mp vi s-a părut scump, iar unul evaluat pentru concesionare cu 33 euro/mp vi se pare ieftin??? Se face polemică pe acest subiect, se discută unii peste alții și nu mai pot consemna. Nu mai sunt înscrieri la cuvânt și nici discuții.

Dl președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind **aprobarea Studiului de oportunitate, a Raportului de evaluare nr. 2344/09.02.2024 în vederea concesionării unui bun din domeniul privat și atribuirii contractului de concesiune pentru 1 lot teren din domeniul privat al comunei Cosmești, situat în Cv. 18, P341, CF 107289, destinat mediului de afaceri.**

Au votat <pentru> un număr de 7 consilieri. S-a abținut dl Bîrlădeanu, vot care se va contabiliza cu cele de împotrivă ale dlor Chiriță, Căcu, Radu, Nunu, Micu, Roșca și al dnei Roșca în total de 8.

Prin urmare Proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate, a Raportului de evaluare nr. 2344/09.02.2024 în vederea concesiunii unui bun din domeniul privat și atribuirii contractului de concesiune pentru 1 lot teren din domeniul privat al comunei Cosmești, situat în Cv. 18, P341, CF 107289, destinat mediului de afaceri, NU a fost adoptat. Secretarul cere să se revină la proiectul anterior să se nominalizeze consilieri în comisia de licitație. se fac două propuneri: Pădure propune pe Radu, Căcu și Bîrlădeanu supleant. Dl Radu propune pe Pădure, Ciot și Berbeci. Dl Micu nu mai este online, dar președintele insistă și-l readuce în ședință. Prima dată propunerile au fost egale, 7 la 7, fără a mai putea consemna, iar după revenirea dlui Micu, după vot și certuri și jigniri, se decid să facă votarea din nou. Dl Micu nu mai este online și se face din nou propunere ca din comisie să facă parte dnii Pădure, Ciot și Berbeci – supleant. După noua propunere este supusă la vot și rămânând, votează toți pentru această comisie. Cu 14 voturi se stabilește comisia pentru proiectul adoptat la punctul 7: Pădure, Ciot și Berbeci supleant.

IX. Dl președinte de ședință propune să se treacă la punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind: *alegerea dintre membrii Consiliului Local al comunei Cosmești, jud. Galați, a unui președinte de ședință pentru perioada 01.08.2024-30.10.2024.*

Dl. Roșca propune pe dl. Bîrlădeanu. Nu mai sunt propuneri. Nu mai sunt înscrieri la cuvânt și nici discuții.

Dl președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind *alegerea dintre membrii Consiliului Local al comunei Cosmești, jud. Galați, a unui președinte de ședință pentru perioada 01.08.2024-30.10.2024.*

Au votat <pentru> un număr de 15 consilieri.

Prin urmare Proiectul de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al comunei Cosmești, jud. Galați, a unui președinte de ședință pentru perioada 01.08.2024-30.10.2024, a fost adoptat. (n.r. HCL 47/2024).

X. Dl președinte de ședință propune să se treacă la punctul 10 Întrebări, interpelări și răspunsuri.

Se înscriu la cuvânt dnii Bîrlădeanu, Nunu, Radu, dna Roșca, Pădure și cetățenii care au asistat.

Dl Bîrlădeanu spune că este președintele Comitetului Director al Clubului Sportiv din comună, cu rezultate destul de bune, pentru care au fost alocați bani din bugetul comunei la începutul anului, dar că primarul nu vrea să mai deblocheze credite pentru club. Nu am avut probleme până acum cu repartizarea bugertului, pe trimestre, dar ordonatorul principal de credite, primarul nu a semnat aceste documente. Primarul spune că nu au prezentat toate documentele necesare, a depus o hîrtie simplă, fără semnături, fără fundament, pentru care mai trebuie să analizez, că atunci când s-a aprobat bugetul a fost votat doar de consilierii PSD, eu nu mai am majoritate, din care tocmai ați plecat. Dl Bîrlădeanu spune că este treaba primarului să pună în aplicare HCL consilierilor, că atât timp cât a fost la PSD treaba a mers, dar că acum nu se mai poate, că el va pleca, deoarece termină mandatul și să facă Consiliul ce vrea cu Clubul, dar să dea șanse copiilor care s-au dezvoltat pentru a deveni sportivi și mai valoroși. Că el după ședință va da curs unei plângeri la Instituția Prefectului și că sindicatul sportivilor se va ocupa de a deschide un proces. Primarul spune că era etic să-și dea demisia de onoare, că a devenit o persoană non grata, și că era și reponsabilitatea lui de a face treburile să meargă, chiar dacă cei de la ANI au considerat că nu mai aveți ce căuta aici. Se amenință reciproc, că vor apărea penalități. Se face conversație și nu mai pot transcrie. Dl Bîrlădeanu cere secretarului general să consemneze și ce a spus primarul că ar trebui să-și dea demisia. Se dă cuvântul dlui Cristea care spune că el este membru în Comitetul director și că acest Club are niște copii buni, pentru care am investit în transportul lor și cer autorităților locale să ia măsuri pentru a continua sportul. Nu este clubul meu, dar condițiile s-au stricat. Nu am primit nici un ban de la Club, deci tot ce am făcut am făcut de plăcere. Dl Burduja spune că autoritățile sunt schimbătoare. Cei care sunt la conducere trebuiau să

ordoneze prioritățile. Să întrețină terenul, să creeze condiții pentru sport. Trebuiau să prezinte ce se face cu banii alocați, ca toată lumea să înțeleagă de ce acum înainte de a începe campionatul este iarba de jumătate de metru? Dl Bîrlădeanu spune că el a încercat să cheltuie cât mai puțin, se face conversație. Dl Alupei, cere dlui primar să spună dacă v-a mai susține Clubul sau nu. Este iar conversație. Președintele spune că primarul trebuie să aplice hotărârile Consiliului, că și așa a câștigat alegerile cu furturi și prostee, că se vede clar că încă este campania electorală. Ia cuvântul dl Țuchel care spune că unde intervine politicul nu se face nimic. Clubul are viitor doar dacă primarul și consiliul pot lucra, că din experiența de azi nu rezultă nici un pic de respect. Balhui întreabă câți angajați are Clubul? Dl Radu întreabă pe primar ce acte mai trebuie pentru a semna deblocarea creditelor. Primarul spune că trebuia mai multă transparență. Radu spune că el nu vrea să dea bani la club, că dl Bîrlădeanu nu mai este în PSD. Este păcat că bruiază activitatea copiilor. Dl Ciot spune că toți consilierii sunt maturi, dar că trebuie să mai colaborați și să responsabilizați activitatea pe care o aveți. Se jignesc reciproc, iar președintele nu-i lasă să vorbească. Dl Pădure spune că nu v-a mai întreba nimic. Se dă cuvântul dnei Roșca, care întreabă ce legături primarul cu Apă Canal. Că ea a adunat adeziuni că apa nu e bună și în urma ei au venit angajați ai societății care au spus că toate plângerile lor ajung pe masa primarului și o să vadă ei, primarul spune că APĂ Canal este societate separată nu este subordonată primăriei. Acuză primarul că nu ține cu comuna, iar acesta spune este o minciună. Se face conversație iar dna Roșca țipă la primar că ea știe, are dovezi că primarul are legături și că va vedea el. Dl Pădure cere Consiliului să se ia măsuri cu privire la consilierul Micu, deoarece nu se poate mereu online, toți avem serviciu, și ar trebui să participe toți. Dl Nunu spune că și el are ceva de spus, dar consilierii nu-l mai ascultă, cer condica să poată pleca, deoarece a vorbit mai mult el toată ședința și nu a lăsat pe nimeni să vorbească când li s-a dat cuvântul. Dl Nunu spune că trebuie să întrebe ce e cu mașinile care cară pământ la batale, peste 500 și nimeni nu știe nimic? Ele trec pe domeniul public și ar trebui să se știe. Secretarul spune că a mai venit cineva să spună, i-a cerut să scrie, dar a plecat. Când i-a spus și lui să scrie, a refuzat. Eu stau să ascult bârfe, că ar fi? Dl Nunu spune că documentele de ședință sunt execrabile, i-au fost date 500 de foi, pe care le-a încurcat, ar trebui legate, cu opis, că ele produc documente care produc efecte juridice și că nu mai este riguroasă activitatea secretarului general. Aceasta spune că are patru ani de când cere să se urmărească online, mai ales la proiectele mari, au fost toate așezate, dar că le-a risipit... Se face iar polemică netranscriptibilă. Vorbesc toți, dar nu se mai respectă. Nunu spune că a depus o cerere să-l sprijine pentru un proiect și nu a făcut-o. Condica a fost semnată până a mai declara ședința închisă, consilierii afirmând că nu mai are rost să stea să audă niște subiecte care au mai fost discutate. Invitații au fost plecați, iar secretarul general a zis că așteaptă ca dl președinte să închidă ședința.

Nu mai sunt înscrieri la cuvânt, nu sunt discuții, iar dl președinte declară ședința închisă.

Înregistrarea fonică a acestei ședințe poate fi ascultată de pe site-ul comunei.

Conținutul procesului-verbal se completează cu cele ale proiectelor de hotărâre prezentate și adoptate, precum și cu pontajul privind participarea la ședința a consilierilor locali.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
DORU NUNU

SECRETAR GENERAL al COMUNEI COSMEȘTI,
CRISTINA ZAHARIA